

УДК: 599.363.591.67(477:54)

Уровни численности и потребности в охране землероек и мышевидных грызунов в Харьковской области

Александр Зоря

Рівні чисельності і потреби в охороні землеріжок та мишоподібних гризунів в Харківській області. — Зоря О. — За період 1989–2006 роки проаналізовано чисельність 25 видів дрібних ссавців. Проведено ранжирування за 5-бальною системою. До рідкісних і випадкових видів віднесено сім видів: рясоніжка мала і білозубка білочерева, хом'як звичайний, нориці водяна і північна, мишівка лісова, строкатка степова.

Ключові слова: різноманітність видів, дрібні ссавці, чисельність, Харківська область.

Адреса: Харківська обласна санітарно-епідеміологічна станція, вул. Пролетарська 3, Харків, 61050, Україна. E-mail: oblsls@online.kharkiv.com.

Levels of abundance and needs of protection of shrews and mouse-like rodents in Kharkiv Oblast. — Zorya O. — Using data obtained during 1989 to 2006, abundance of 25 species of small mammals have been analyzed. Ranging of species using 5 points system of abundance was carried out. 7 species were estimated as rare and “casual” ones: *Neomys anomalus*, *Crocidura leucodon*, *Cricetus cricetus*, *Arvicola amphibius*, *Microtus agrestis*, *Sicista betulina*, *Lagurus lagurus*.

Key words: species abundance, small mammals, numbers, Kharkiv province.

Address: Kharkiv regional sanitary-epidemiological station. 3 Proletarska str., Kharkiv, 61050, Ukraine. E-mail: oblsls@online.kharkiv.com.

Введение

Харьковская область расположена на стыке двух физико-географических зон — степи и лесостепи. Площадь ее занимает более 6 % Украины и составляет 31,4 тыс. км². Степь занимает приблизительно 2/3 части области (южную и восточную), лесостепь — приблизительно 1/3 часть (северную и западную). Кроме того, на видовой состав териофауны региона оказывают влияние бассейны Дона (восточная часть) и Днепра (западная часть).

Степень изученности видового состава и численности мелких млекопитающих (размером до обыкновенного хомяка) важна для правильной постановки вопросов об охране конкретных видов. На сегодняшний день степень изученности мелких мышевидных грызунов и землероек неоднородна. Достаточно хорошо в Харьковской области изучены обычные и многочисленные виды, которые в охране не нуждаются. Малочисленные виды, в основном, нуждаются в сохранении физико-географических особенностей мест их обитания.

Материалы и методы

Изучение видового состава мелких грызунов и землероек проводили с 1989 по 2006 гг. при круглогодичных эпизоотологических обследованиях региона. Метод отлова — ловушко-линии, изредка — цилиндры и вольный вылов. Также использован метод разбора погадок и помета хищных животных. Всего ловушками отработано 168000 суток, разобрано 3888 погадок и пометов. Оценивание относительной численности микромаммаллий проводили по системе баллов, рекомендованной И. Загороднюком и А. Киселюком (1998; Загороднюк, 2002), за исключением оценки «0». На основании этого виды ранжированы по 5-ти категориям: слу-

чайный (1), редкий (2), малочисленный (3), обычный (4), многочисленный (5). Процент попадания мелких млекопитающих рассчитывали как число отловленных зверьков в пересчете на 100 ловушко-суток, долю каждого вида рассчитывали из 100 % (табл. 1).

Результаты и их обсуждение

Землеройки (семейство Soricidae Fischer, 1814) в регионе исследований представлены 6 видами. Пять видов землероек указывали для Харьковщины А. Чернай (1853), Н. Сомов (1897), А. Силантьев (1898), В. Аверин (1915), А. Мигулин (1927), И. Пидопличко (1937). Автором отловлено 2886 особей землероек, в том числе: 410 бурозубок малых, 2114 бурозубок обыкновенных, 29 кутор водяных, 1 кутора малая, 332 белозубок малых. Белозубка белобрюхая (череп) найдена в погадках сов, собранных на левом берегу Красно-Оскольского водохранилища (Боровской р-н, 1997 г.) (Зоря, 2005).

К многочисленным видам землероек нами отнесен один вид — бурозубка обыкновенная; к малочисленным — три вида: бурозубка малая, кутора водяная и белозубка малая; к случайным — два вида: кутора малая и белозубка белобрюхая (табл. 1). О двух видах с категорией «случайный» следует сказать подробнее.

1) Кутора малая для исследуемого региона зоологами прошлых лет не указана ни в одной из публикаций. Первая находка сделана в октябре 2005 г. в окр. с. Верхний Салтов Волчанского района: зверек попался в стационарный цилиндр, установленный в дубравной низине в 2002 г. в непосредственной близости от звериной и птичьей «поилки», занимающей площадь от 1 до 60 м², в зависимости от времени года и влажности. Промеры тушки следующие в (мм): L = 71, Ca = 47, Pl = 15,5 мм. Вид, бесспорно, нуждается в охране.

2) Белозубка белобрюхая для региона указана многими териологами прошлых лет (Чернай, 1853; Сомов, 1897; Силантьев, 1898; Аверин, 1915; Мигулин, 1927; Пидопличко, 1937; Гептнер и др., 1950; Корнеев, 1952; Сокур, 1960; Гуреев, 1971). В фондах музея «Природа» Харьковского национального университета в «Материальной книге для записывания приращений по зоологическому Кабинету» найдено три записи о нахождении белозубки белобрюхой в XIX ст.: 22.10.1826 г. доставил студент университета М. Кавчигин, пойманную в г. Харькове на чердаке; 12.1846 г. доставил Г. Черняев из окр. г. Харькова; 1877 г., доставил А. Ладин из г. Харькова, р-н Основа (к сожалению, эти экземпляры не сохранились). Экземпляр, предоставленный В. Ведмедерей 17.10.67 г., пойман им в г. Харькове (Пятихатки) и хранится в музее в виде мокрого препарата. Нами данный вид отмечен в погадках сов (два черепа), собранных в Боровском р-не (левый берег Красно-Оскольского вдхр.). По личному сообщению В. Наглова, самка белозубки белобрюхой (берем.) поймана им 14.06.68 г. в с. Каменка Двуречанского р-на в пойменном лиственном лесу. Редкие встречи с данным зверьком говорят о необходимости разработки подходов к его охране в регионе.

Грызуны. Надотряд грызуны (Glires Linnaeus, 1758) представлен в регионе исследований 28 видами, из которых 19 видов могут считаться мелкими, т.е. учитываемыми методом ловушко-линий. За период наблюдений численности мелких млекопитающих с октября 1989 г. по декабрь 2006 г. отловлено 16359 особей грызунов, из них 24 сонь лесных, 3041 мышей полевых, 562 мышей-малюток, 2278 мышей домовых, 14 мышей курганчиковых, 323 мышей лесных, 1101 мышей желтогорлых, 2461 мышей уральских, 6 крыс серых, 2 хомяка обыкновенного, 152 хомячков серых, 3071 полевок рыжих, 2 полевок водяных, 6 полевок подземных, 3125 полевок луговых, 165 полевок-экономок.

К многочисленным видам грызунов отнесены пять видов: мыши полевая, домовая, уральская, полевки рыжая и луговая; к обычным — два вида: мыши малютка и желтогорлая; к малочисленным — шесть видов: соня лесная, мыши курганчиковая и лесная, хомячок серый, полевки экономка и подземная; к редким — три вида: крыса серая, хомяк обыкновенный, полевка водяная; к случайным — три вида: мышовка лесная, пеструшка степная и полевка темная. О трех видах с категорией «случайный» следует сказать подробнее.

1) мышовка лесная — 1 особь которой была поймана в 1982 году в Зачепиловском р-не в поле подсолнечника (Зоря 2001, 2005) (о статусе см.: Загороднюк, 2005, 2006);

2) пеструшка степная в недалеком прошлом, в начале и середине XX ст., была обычным и многочисленным видом (Мигулин, 1925; Виноградов, 1934; Селезнів, 1932; Мигулін, 1938). В современных условиях данный вид немногочисленный, встречается очень редко и спорадически, чаще всего в сельхозугодьях (Зоря, 2001). По данным зоогруппы Харьковской областной СЭС за период с 1968 по 1977 гг. отловлено ловушками 21 особь (Изюмский, Волчанский, Лозовской, Балаклейский р-ны), с 1978 по 1986 гг., ловушками — 1 особь (Зоря, 1987) (Великобурлукский р-н); с 1987 по 2006 гг. — 2 особи методом вольного вылова (Чугуевский и Золочевский р-ны). Осенью 2004 г. в Великобурлукском районе Г. Савченко зарегистрировала падеж 6 пеструшек в колонии байбаков.

Ежегодный анализ костных остатков пеструшки в погадках и помете наземных хищных животных с 1990 по 2006 гг. показал присутствие этого грызуна в 1995, 2000, 2001, 2002 и 2003 гг. в общей сложности в количестве 32 экз. (Харьковский, Дергачевский, Кегичевский, Шевченковский р-ны). М. Малькова и В. Якименко (1999) рекомендуют вносить пеструшку в региональные красные книги. Однако, учитывая способность этого вида к восприятию и хранению возбудителей особо опасных для человека инфекций и молниеносному массовому размножению, данный вид в охране не нуждается.

Таблица 1. Видовой состав и оценки численности мелких млекопитающих в Харьковской обл. по результатам учетов в 1989–2006 гг.

Вид (систематический порядок)	Охрана **	% попадания	Доля вида	Балл обилия
Бурозубка малая — <i>Sorex minutus</i>		0,200	2,10	3
Бурозубка обыкновенная — <i>Sorex araneus</i>		1,300	11,00	5
Кутора водяная — <i>Neomys fodiens</i>	КСХ	0,020	0,20	3
Кутора малая — <i>Neomys anomalus</i>	ЧКУ	0,000	0,00	1
Белозубка малая — <i>Crocidura suaveolens</i>		0,200	1,70	3
Белозубка белобрюхая — <i>Crocidura leucodon</i>	рек.!	0,000	0,00	1
Соня лесная — <i>Dryomys nitedula</i>		0,010	0,10	3
Мышовка лесная — <i>Sicista betulina</i>	рек.!	0,000	0,00	1
Мышь полевая — <i>Apodemus agrarius</i>		1,800	15,80	5
Мышь-малютка — <i>Micromys minutus</i>		0,300	2,90	4
Мышь домовая — <i>Mus musculus</i>		1,400	11,80	5
Мышь курганчиковая — <i>Mus spicilegus</i>		0,010	0,07	3
Мышь лесная — <i>Sylvaeus sylvaticus</i>		0,200	1,70	3
Мышь желтогорлая — <i>Sylvaeus tauricus</i>		0,700	5,70	4
Мышь уральская — <i>Sylvaeus uralensis</i>		1,500	12,80	5
Крыса серая — <i>Rattus norvegicus</i> *		0,004	0,03	2
Хомяк обыкновенный — <i>Cricetus cricetus</i>	КСХ	0,001	0,01	2
Хомячок серый — <i>Cricetulus migratorius</i>	КСХ	0,100	0,80	3
Пеструшка степная — <i>Lagurus lagurus</i>		0,000	0,00	1
Полевка рыжая — <i>Myodes glareolus</i>		1,800	16,00	5
Полевка водяная — <i>Arvicola amphibius</i>		0,001	0,01	2
Полевка луговая — <i>Microtus levis</i>		1,900	16,20	5
Полевка темная — <i>Microtus agrestis</i>		0,000	0,00	1
Полевка-экономка — <i>Microtus oeconomus</i>		0,100	0,90	3
Полевка подземная — <i>Terricola subterraneus</i>		0,020	0,20	3
Итого		11,5	100,0	

* — Крыса серая в населенных пунктах и городах многочисленна, а природные станции занимает, в основном, в теплые периоды года, где высокой численности, как правило, не достигает. ** ЧКУ — Червона книга України (1994), КСХ — красный список Харьковской области (Перелік..., 2001).

3) полевка темная, два черепа которой найдены в погадках сов, собранных на левом берегу Красно-Оскольского водохранилища в Боровском р-не (1997 г.) (Зоря, 2001, 2005); в исследуемом регионе никем из предшественников не упоминалась, что подтверждает ее исключительную редкость. Однако, как носитель особо опасных инфекций, полевка темная представляет угрозу для человека, в связи с чем в охране не нуждается.

Обсуждение

Многолетние данные указывают на необходимость принятия ряда действий органами охраны природы. Степень охраны редких и случайных видов таит в себе много спорных моментов, ответ на которые возможно получить при организации целенаправленных эколого-фаунистических исследований. Бесспорно то, что виды, балл обилия у которых составляет «1» и «2» (за исключением крысы), нуждаются в переоценке охранных категорий в национальных и региональных красных списках.

К редким и «случайным» видам мелких млекопитающих на территории Харьковской области отнесены семь: кутора малая и белозубка белобрюхая, хомяк обыкновенный, полевки водяная и темная, мышовка лесная, пеструшка степная. В охране на региональном уровне из видов, не обеспеченных охраной в соответствии с Красной книгой Украины и региональным красным списком, нуждаются белозубка белобрюхая и мышовка лесная.

Благодарности

Благодарю за помощь и поддержку главного государственного санитарного врача Харьковской области И. Кратенко, коллег-зоологов И. Загороднюка, В. Наглова, Г. Ткача, В. Криволапова за обсуждение материалов исследований и добрые советы, Г. Джамирзоева за предоставленные для анализа материалы.

Литература

- Аверин В. Г. Краткий обзор вредных и полезных млекопитающих Харьковской губернии // Бюллетень о вредителях сельского хозяйства и мерах борьбы с ними. Харьков, 1915. — № 1. — С. 13–35.
- Виноградов Б. С. Материалы по динамике фауны мышевидных грызунов СССР (Исторический обзор массовых размножений). — Ленинград, 1934. — 62 с.
- Зоря А. В., Наглов В. А., Ткач Г. Е. Распространение и эпизоотологическое значение полевки-экономки в Харьковской области // Териофауна России и сопредельных территорий (VII съезд Териол. общества. Материалы Международного совещания 6–7 февраля 2003 г.). — М., 2003. — С. 140.
- Гептнер В. Г. Морозова-Турова Л. Г., Цалкин В. И. Вредные и полезные звери районов полей защитных насаждений. — Москва: МГУ, 1950. — 452 с.
- Гуреев А. А. Землеройки (Soricidae) фауны мира. — Ленинград: Наука (Ленингр. отд.), 1971 — С. 212 – 213.
- Загороднюк І. (ред.). Ссавці України під охороною Бернської конвенції. — Київ, 1999. — 224 с. — (Праці Теріологічної Школи. Вип. 2).
- Загороднюк І. В. Польовий визначник дрібних ссавців України. — Київ, 2002. — 60 с. — (Праці Теріологічної Школи. Вип. 5).
- Загороднюк І. Біогеографія критичних видів ссавців Східної Європи // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія Біологія. — 2005. — Вип. 17. — С. 5–27.
- Загороднюк І. Ссавці східних областей України: склад та історичні зміни фауни // Териофауна сходу України. — Луганськ, 2006. — С. 217–259. — (Праці Теріологічної Школи, випуск 7).
- Загороднюк І. В., Киселюк О. І. Концепція бальних оцінок чисельності популяцій ссавців // Природа Розточчя. Збірник науково-технічних праць природного заповідника «Розточчя». — Івано-Франкове, 1998. — Випуск 1. — С. 187–190.
- Зоря А. В. К вопросу о прогнозировании численности хомяковых в Харьковской области // Хомяковые фауны Украины (фаунистика, систематика, экология и практическое значение). Часть 3. — Киев: Ин-т зоологии АН УССР, 1987. — Препринт № 87.8. — С. 6–11.
- Зоря А. В. Значение серого хомячка (*Cricetulus migratorius* Pallas, 1773) в биоразнообразии ландшафтов северо-востока Украины // Биологические исследования на природоохранных территориях и био-

- логических стационарах (Тезисы докладов юбилейной конференции, посвященной 85-летию биостанции ХГУ). — Харьков: Харьковский ун-т, 1999. — С. 57–58.
- Зоря А. В. Степная пеструшка (*Lagurus lagurus*) в Украине: прежние и современные данные о численности вида // Вестник зоологии. — 2001. — Том 35, № 5. — С. 102.
- Зоря О. В. Фауністичні комплекси гризунів Харківської області України // Біологія та валеологія: Збірка наукових праць. — ХДПУ, Харків, 2001. — Вип. 4. — С. 58–71.
- Зоря А. В. Мышевидные грызуны степной зоны Харьковской области // Научные исследования на территории природно-заповедного фонда Харьковской области: Сборник научных статей. — Харьков, 2003. — С. 44–50.
- Зоря О. Ссавці Харківської області та їх видове багатство // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Біологія. — 2005. — Вип. 17. — С. 155–164.
- Зоря А. В., Крамаренко С. С. Особенности размножения серого хомячка в условиях Северо-восточной Украины // Териофауна России и сопредельных территорий (VII съезд Териологического общества): Материалы Международного совещания 6–7 февраля 2003 г., Москва. — Москва, 2003. — С. 139–140.
- Зоря А. В., Наглов В. А., Ткач Г. Е. Особенности размножения, сезонных и многолетних колебаний численности *Mus musculus* (Mammalia) в скирдах северо-востока Украины // Вестник зоологии. — 1998. — Том 32, № 5–6. — С. 83–88.
- Перелік видів тварин, яких занесено до Червоного списку Харківської області (Рішення Харківської обласної ради від 25.09.2001 р.). — Харків, 2001. — 7 с.
- Корнеев О. П. Визначник звірів УРСР. — Київ: Радянська школа, 1952. — 216 с.
- Мигулин А. А. Мыши северо-восточной Украины (бывшая Харьковская губерния) — (Muridae) // Труды Харьковского об-ва испытателей природы. — 1927. — Том 50, вып. 2. — 31 с.
- Мигулин А. А. Степная пеструшка (*Lagurus lagurus* Pall.) осенью 1924 года в Харьковской губернии // Захист рослин. — 1925. — Ч. 1–2 (Березень). — С. 57–59.
- Мигулін О. О. Звірі УРСР. — Київ: АН УРСР, 1938. — 426 с.
- Наглов В. А., Ткач Г. Е., Зоря А. В. Землеройки Харьковской области, их эктопаразиты и эпизоотическое значение // Фауна в антропогенному середовищі / За ред. І. Загороднюка. — Луганськ, 2006. — С. 173–185. (Серія: Праці Териологічної школи. Вип. 8).
- Огнев С. И. Звери СССР и прилежащих стран (звери Восточной Европы и Северной Азии). — Москва, Ленинград: АН СССР, 1948. — Том 6. — 559 с. (+ Карты).
- Підоплічка І. Г. Підсумки досліджень погадок за 1924–1935 рр. // Збірник праць зоологічного музею АН УРСР. — 1937. — № 19. — С. 101–170.
- Селезнів М. Г. Матеріали до вивчення фавни дрібних звірів м. Харкова та його околиць // Матеріали до вивчення фавни дрібних звірів та птахів, що ними живляться. — Київ, 1932. — Вип. 1. — 115 с.
- Силантьев А. А. Зоологические исследования и наблюдения 1894–96 годов // Труды экспедиции, снаряженной Лесным Департаментом под руководством профессора Докучаева. — С.-Петербург, 1898. — Том 4, вып. 2. — 180 с.
- Сокур И. Т. Ссавці фауни України і їх географічне значення. — Київ: Рад. школа, 1960. — 212 с.
- Сомов Н. Н. Орнитологическая фауна Харьковской губернии. — Харьков, 1897. — 680 с.
- Червона книга України. Тваринний світ / Під ред. М. М. Щербака. — Київ: Українська енциклопедія ім. М. П. Бажана, 1994. — 464 с.
- Чернай А. Фауна Харьковской губернии и прилежащих к ней мест составленная, преимущественно по наблюдениям сделанным во время ученой экспедиции, совершенной в 1848 и 1849 годах. Фауна млекопитающих и птиц. — Харьков, 1853. — Вип. 2. — 44 с.