



Українське теріологічне товариство НАН України

## Праці Теріологічної Школи

ISSN 2312-2749 (print) • ISSN 2074-2274 (online)

<http://terioshkola.org.ua/ua/pts.htm> • e-mail: [mammalia@ukr.net](mailto:mammalia@ukr.net)

### РЕЦЕНЗІЯ

Рукопис (файл)	<a href="#">pts15-author-name-ver3avt.doc</a>	дата заповнення:
Автор (перший)		e-mail:
Назва рукопису		
Рецензент		e-mail:

Шановний колего,

просимо Вас оцінити рукопис, представлений для публікації в черговому випуску «Праць Теріологічної школи». Прохання дати свої оцінки і прокоментувати всі «ні». Два головні прохання до рецензента — висловити вашу оцінку цінності результатів або ідей (оцінка для редакції) і дати рекомендації щодо покращення рукопису (зауваження для автора). При потребі просимо висловлювати зауваження прямо по тексту, в режимі приміток рецензента.

Просимо представити відгук протягом одного місяця на адресу [mammalia@ukr.net](mailto:mammalia@ukr.net)

Шановний автор,

просимо Вас ознайомитися з висновками рецензента і внести відповідні виправлення у рукопис. Просимо підтвердити отримання рецензії і повідомити про час, необхідний для зміни тексту.

#### Висновки рецензента

(пп. 1–3 відмічає також редактор, і факт відсилки рукопису на рецензію означає, що вони оцінені «так» або «?», проте рецензент може мати власну думку; «?» означає потребу доопрацювання)

#### Стаття загалом

1. Відповідність змісту статті чи повідомлення до профілю видання
2. Актуальність, новизна та оригінальність наведених даних
3. Загальний науковий та експериментальний рівень статті
4. Інформативність і точність опису методик дослідження
5. Коректність представлення нових даних та їх обробки
6. Логіка аргументації при обговоренні, обґрунтованість висновків

так ? ні


#### Оформлення рукопису

7. Відповідність назви рукопису статті до її змісту
8. Адекватність резюме отриманим результатам і висновкам
9. Літературні норми мови, якою викладено текст
10. Раціональне використання обсягу статті
11. Потреба і якість представлених таблиць і рисунків
12. Цитування ключових праць, достатність посилань


#### Загальний висновок

- а) Публікація у поданому вигляді. Зауваження є рекомендаційними
- б) Публікація лише із урахуванням зауважень рецензента


Загальний коментар або уточнення зауважень, позначених як «ні»

--

дата рецензування \_\_\_\_\_