



Українське териологічне товариство НАН України

THERIOLOGIA UKRAINICA

(до 2018 як «Праці Териологічної Школи»)

ISSN 2616-7379 (print) • ISSN 2617-1120 (online)

<http://terioshkola.org.ua/ua/journal.htm> • e-mail: mammalia@ukr.net

Роз'яснення редакції щодо «сірої літератури»

в правилах оформлення бібліографії у виданнях ННПМ вказано: «*цитування «сірої літератури» (газети, неофіційні сайти, збірники тез доповідей тощо) наводяться тільки при великій потребі і тільки в тексті або підтекстових виносках, без перенесення у бібліографію.*». Редакція нагадує, що джерела мають бути максимально верифіковуваними і легкодоступними для всіх, хто звернеться до списку цитованих праць. Тому перевагу варто надавати виданням, які є у відкритому доступі, по можливості з doi.

До сірої літератури редакція відносить джерела, які не є фаховими по суті (напр. роздаткові матеріали конференцій та тези доповідей від учасників конференцій, публікації в газетах), є препринтами або виданнями, що не редагуються (без редактора або із зазначенням того, що матеріали друкуються в авторській редакції), які не є виданнями (напр. архіви, держстандарт, інтернет-форуми, інформаційні сайти). Для видань після 1990 р. до критеріїв «сірості» відносять відсутність ISSN чи ISBN, веб-сторінок та DOI.

До видань та видавців, які відповідають більшості з цих критеріїв, відносяться, наприклад, книги Lap Lambert, збірники unesg, низка «хижацьких» журналів (див. додаток) та матеріали конференцій. Цитування таких джерел є небажаними, за винятком ситуацій, коли текст присвячено аналізу пріоритетів чи історії видань. Відповідно, частка таких видань у бібліографії має бути мінімальною. При крайній потребі вони можуть бути згадані у розділі «Матеріал та методики» або цитовані у підтекстових виносках.

Зразки оформлення підтекстової виноска при згадках подібних джерел:

варіант 1

Цей факт так і не був опублікований належним чином у фахових виданнях, проте є його згадки в тезах кількох локальних конференцій¹, з чого слідує, що дослідники проявляли інтерес до проблеми, проте так і не представили повноцінні результати².

варіант 2

Дослідник чимало часу приділяв спостереженням за дикою природою, публікуючи про це замітки у місцевій пресі³, а згодом підготував повноцінну статтю [Panchenko 2020].

~~~~~  
довідку підготували: І. Загороднюк, З. Баркасі  
14.02.2019, поновлено 28.03.2025

<sup>1</sup> Наприклад, у збірнику тез I Всеукраїнської конференції молодих науковців «Сучасні проблеми природничих наук» (Ніжин, 14 лютого 2016 р.) та деяких інших подібних виданнях 2015–2017 рр.

<sup>2</sup> Окремі факти було представлено у доповіді «Міграції граків», тези якої опубліковано в матеріалах конференції «Природа Полісся», присвяченої 10-річчю першої згадки грака для Полісся (Сарни, 2018 р.).

<sup>3</sup> Зокрема, «Лісова газета» № 123 за 14 лютого 2007 р. та збірник праць викладачів, лаборантів та магістрантів природничо-географічного факультету одного з ніжинських педагогічних вузів за 2009 р.

## Додаток

**Порадник щодо визначення хижацьких журналів, цитування яких бажано уникати**  
(за <https://lib.vntu.edu.ua/pages/493.html>, скорочено задля компактності)

### Хижацькі видання. Що це?

Хижацькі видання (або хижацькі журнали) — періодичні видання з відкритим доступом, які видають наукові статті без належного рецензування та дотримання академічних стандартів. Це недоброчесна модель наукової видавничої діяльності, яка передбачає збір оплати з авторів рукописів без надання повноцінних редакційних або видавничих послуг (включаючи повноцінну систему рецензування), які прийняті у справжніх наукових журналах (відкритого та обмеженого доступу). Вперше цей термін вжив американський бібліотекар Джеффри Білл у 2008 р. Науковець створив список, який відслідковує потенційні хижацькі журнали та видання.

### Хижацькі журнали розділяють на три групи

**Хибні** – псевдовидання, які створені лише для збору коштів і не завжди можуть розмістити статтю

**Вкрадені** – це копії журналів, які індексуються у міжнародних базах даних. Розробляється веб-ресурс, схожий до оригінального сайту журналу, який індексується в Scopus, WoS тощо

**Псевдоавторитетні** – це журнали, які колись індексувалися у відомих міжнародних базах даних та перестали рецензуватися, але не повідомляють про це авторів

### Головні ознаки хижацьких журналів

**Агресивний маркетинг** (видання активно запрошує авторів через листи чи соціальні мережі)

**Невідповідність тематики** (видання, яке публікує статті з різних, часто несумісних областей)

**Проблеми з прозорістю** (відсутність інформації про редакційну політику та процес рецензування)

**Швидке публікування** (короткі терміни публікації, що може свідчити про низьку якість)

**Обсяг публікацій** (видання публікують велику кількість статей у короткий термін)

**Відсутність рецензування**, або розгляд відбувається дуже швидко, або з власною рецензією

**Високі збори за публікацію** без надання додаткових послуг

**Погана репутація** (негативні відгуки від авторів або визнаних науковців)

**Псевдо імпакт-фактор** (Universal Impact Factor (UIF), Global Impact Factor (GIF), Citefactor (CIF))

### Відеоматеріали на тему «Хижацькі видання»

[Як уникнути зустрічі з хижацькими виданнями](#)

[Хижацькі видання vs бібліотекарі та науковці](#)

[Презентація на тему «Світ журналів: хороші, погані та хижацькі»](#)